

Задача № 3

Для початку будемо зупинити в реченнях окремі слова, щоб з'ясувати значення коренів.

3 речення 1, 3, 4, 7 :
itzchintli - собака.

3 речення 5, 6, 8 :
iran - на, в (вказує на місце корі)

3 речення 1, 2 :
tlacnal - істи

3 речення 3, 4, 9 :
tla - дачити

3 речення 5, 7 :
tlacnara - гнучкий

3 р-ня 4, 6 :
cal - думок

Через з'ясування сів, очевидно, що:
axolotl - аксолотль

Тепер викинемо ^{корінь} слова, які в своїх реченнях залишилися тільки без кореня:

~~(tlacalo in tlacnara in tlacnara)~~

- tlacatl - м'ясо
- xocolatl - шоколад
- atl - вода
- cihuatl - жінка
- mil - поле
- tlah - дати

Розуміючи структуру речень, можна:

Quitta in itzchintli in calli - собака дачить думок

Tlacatl tlacnal in itzchintli - собака істи м'ясо

В цих та інших реченнях, де можна визначити окрему нову граматичну основу, маємо такі частини:

Знаючи, що слово ognichli власної як істоту приєднує до прикметника, що це слово-прикметник, як і інші, значить, що ognichli - город (або верхня частина).

Тоді можна подати, що інші в реченні немає ognichli, тоді, як ми викинули її, то приєднує ognichli після ognichli. Якщо при цьому ognichli об'єкт є, то якщо при вказанні взаємності ніколи фізично впливає на ognichli, то ognichli відповідний ognichli ставиться після ognichli, так як - через приєднання (і якщо інші об'єкт є, то ognichli ставиться через ognichli).

Задача № 3

Сиромыше

~~Якщо в ролі міграції висунут розмовляти, то ніколи виступати, а го~~

~~присудити додаток і префікс~~

Щоб уникнути певної розмовності, думало вважати

Землимо предикт, що зрозумілише: $g \neq$

ϵ , но, міграції, $g \neq$, неч